

АКАДЕМИЯ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК



КубГАУ

Кубанский государственный  
аграрный университет



**ФЕНОМЕН  
РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА:  
ПРОБЛЕМА ТРАНСФОРМАЦИИ.  
ИСТОРИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
АНАЛИЗ БИЗНЕСА ИННОВАЦИЙ**

*МОНОГРАФИЯ*



2018

АКАДЕМИЯ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Сидоров В.А., Ядгаров Я.С., Чапля В.В.,  
Овчинников В.Н., Гайсин Р.С., Болик А.В., Журавлева Г.П., Мишулин Г.М., Шулимова  
А.А., Чуев И.Н., Чередниченко Л.Г., Ильин В.Ю., Лебедев К.Н., Будович Ю.И., Саргсян Г.Л.,  
Геворгян Р.А., Кочинян Н.С., Мосейко В.О., Коробов С. А., Рубцова Л.Н., Чернявская Ю.А.,  
Марцева Т.Г., Селезнев А.З., Синяева И.М., Сайбель Н.Ю., Косарев А.С., Черняева И.В.,  
Альпидовская М.Л., Шатилов А.Б., Музашвили Д.З., Ильинова В.В., Милюков А.И.,  
В.(Зеев) Ханин, Калайдин Е.Н., Абанина И.Н., Оглоблина Е.В., Середина М.И., Новосёлова  
Н.Н., Бровко Н.А., Безсмертная Е.Р., Фатхутдинова А.М., Ильин В.Ю., Ильина Е.В.,  
Ратникова В.В., Цхададзе Н.В., Вареник П.К., Гануш Г.И., Мырзалиев Б.С., Онбаева М.Б.,  
Власова Н.В., Бурковский П.В., Вареник С.С., Артемьева О.А., Синяев В.В., Белопольская Т.,  
Стыцук Р.Ю., Попова О.В., Псарева Н.Ю., Иванова Ю.О., Розанова Т.П., Аршба С.Э.,  
Ермолаева А.А., Калайдина Г.В., Давыдова А.С., Давыдов Д.Я., Чистяков В.В., Турсунов  
И.Э., Шамсуддинов Н.Н., Радина О.И., Чеснокова А.В., Столярова А.Н., Пономарева М.А.,  
Шалашаа З.И., Багба А.Н., Мирцхулава И.В., Ампар Л.Г., Квициния М.Г., Нагучев М.М

**ФЕНОМЕН РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА:  
ПРОБЛЕМА ТРАНСФОРМАЦИИ.  
ИСТОРИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ  
БИЗНЕСА ИННОВАЦИЙ**

**Монография**

2018

---

*«Рынок сам по себе не гарантирует процветания.  
Для эффективной рыночной системы нужна разумная экономическая  
политика»*

*Профессор А. Ф. Сидоров*



**АЛЕКСАНДР ФЕДОРОВИЧ СИДОРОВ**  
1923 –2007



## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	11
<b>Часть 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ И ИСТОРИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА.....</b>	<b>14</b>
<b>1. ФЕНОМЕН РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА В КОНТЕКСТЕ ЭВОЛЮЦИИ КОНЦЕПЦИЙ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ФАКТОРА И ТЕОРИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА.....</b>	<b>14</b>
1.1. Человеческий фактор и человеческий капитал в хозяйственной жизни: постановка проблемы .....	14
1.2. Истоки и особенности альтернативных концепций человеческого фактора в эпоху натурального хозяйства .....	16
1.3. Модель человека в изысканиях меркантилистов и центральной фигуры классической политэкономии А. Смита .....	17
1.4. Концепции человеческого фактора в творчестве противников классической политэкономии и маржиналистов .....	20
1.5. Человек и его социальные и экономические мотивы в теории человеческого капитала неoinституционализма .....	24
1.6. Постулаты универсальной теории человеческого капитала в Нобелевских лекциях Т. Шульца и Г. Беккера .....	29
Библиография к главе 1 .....	33
<b>2. МИРОВОЗРЕНИЕ МАРКСИЗМА ПО ПОВОДУ РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА.....</b>	<b>34</b>
2.1. Теоретико-методологическое наследие К. Маркса – научно-мировоззренческая парадигма исследования современных экономических процессов .....	34
2.2. Концепция формирования стоимости под воздействием изменения производственных возможностей и потребностей общества.....	40
Библиография к главе 2 .....	48
<b>3. БИЗНЕС ИННОВАЦИЙ: ПРОБЛЕМА ОТЧУЖДЕНИЯ ТРУДА.....</b>	<b>49</b>
3.1. Капитал и отчуждение жизни .....	49
3.2. Инновации, бизнес и отчуждение жизни.....	54
3.3. Противоречия эффективности инноваций и отчуждения жизни .....	57
Библиография к главе 3 .....	62
<b>4. ДОМАШНИЕ ХОЗЯЙСТВА – ПОЧТИ ЗАБЫТЫЙ, НО РЕАЛЬНО СУЩЕСТВУЮЩИЙ ВЕКТОР РАЗВИТИЯ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ В НОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ.....</b>	<b>63</b>
4.1. Эволюция взглядов на понимание сущности и роли домохозяйств в рыночной экономике .....	63
4.2. Методологические подходы к исследованию домохозяйств.....	67
4.3. Нормы и рутины домохозяйства: единство и различие .....	70
4.4. Бюджет домохозяйств.....	74



<b>5. РОССИЯ В СИСТЕМЕ РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА</b> .....	79
5.1. Парадигма предпринимательства: исторический опыт и исторический выбор для России.....	79
5.2. Эволюция институтов социальной ответственности в экономической среде русского православия .....	92
5.3. Место и роль России в мировой экономике.....	105
5.4. Содержание государственной доктрины повышения конкурентоспособности экономики России.....	114
5.5. Модели венчурного инвестирования в экономике России.....	120
Библиография к главе 5 .....	129
<b>Часть II. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ВОСПРОИЗВОДСТВЕННЫХ АСПЕКТОВ РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА</b> .....	133
<b>6. НОВАЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ПАРАДИГМА</b> .....	133
6.1. Кризис механико-органической модели экономического исследования и где искать новую эвристику? .....	133
6.2. Механическое и органическое решение вопроса о государственном вмешательстве в экономику и есть ли альтернатива .....	140
Библиография к главе 6 .....	146
<b>7. СОЦИАЛЬНО-ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ПРИЗНАКИ РАЗГРАНИЧЕНИЯ УРОВНЯ КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМА СТРАН С ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКОЙ</b> .....	147
7.1. Социально-экономические характеристики конституций переходных стран.....	147
7.2. Некоторые подходы к разработке методов мониторинга конституционализма .....	154
Библиография к главе 7 .....	158
<b>8. ТЕНДЕНЦИИ КЛАСТЕРИЗАЦИИ РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА</b> .....	159
8.1. Методологическое обоснование оценки деятельности экономических кластеров .....	159
8.2. Особые экономические зоны и территории опережающего развития как составляющая современного рыночного хозяйства .....	164
8.3. Проблемы защиты национальных интересов в условиях экономической интеграции .....	171
Библиография к главе 8 .....	177
<b>9. ГОСУДАРСТВО И КОРПОРАЦИЯ: ВОСПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ФЕНОМЕН РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА</b> .....	178
9.1. Показатели конкурентоспособности национальной экономики.....	178
9.2. Моделирование коммуникаций социальной корпоративной ответственности в современной организации.....	184
9.3. Инновационная экономика как система воспроизводства инноваций.....	190
9.4. Воспроизводство: финансы vs деньги.....	196
Библиография к главе 9 .....	204



<b>10. ДИНАМИКА ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ МОДИФИКАЦИЙ РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА</b> .....	206
10.1. К вопросу о преходящем характере социально-экономической системы глобального капитализма .....	206
10.2. «Социальный гедонизм» как политико-экономическая проблема современной Европы .....	211
10.3. Управление рисками в сфере внешнеэкономической деятельности .....	217
Библиография к главе 10 .....	227
<b>11. НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В РЕГУЛИРОВАНИИ БАНКОВСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ</b> .....	228
11.1. К истории вопроса .....	228
11.2. Совершенствование методов проведения надзорной политики .....	229
11.3. Обеспечение конкуренции в банковской сфере .....	230
11.4. Расширение гарантии в системе кредитования .....	230
<b>12. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОЙ ДОКТРИНЫ И ПРАКТИКИ ИЗРАИЛЯ</b> .....	232
12.1. Вектор Иерусалим – Вашингтон .....	232
12.2. Израиль и Латинская Америка в новом глобальном раскладе .....	238
12.3. «Технологии в обмен на мир» .....	243
<b>13. ПРИОРИТЕТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА</b> .....	244
13.1. Цифровая экономика – реальность и ожидания .....	244
13.2. Цифровая экономика и инновационное развитие: влияние на трансформацию бизнес-моделей и международную конкурентоспособность .....	250
13.3. Управление локальными рынками на основе стратегического планирования и инструментария цифровой экономики .....	259
13.4. Криптовалюта современный инструмент экономики знаний .....	266
13.5. Цифровизация экономики и ее роль в развитии российского финансового рынка .....	270
13.6. Правовые проблемы информационного общества в условиях глобализации .....	277
13.7. Криптоцифровизация теневой экономики .....	284
Библиография к главе 13 .....	290
<b>Часть III. АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОБЛЕМАТИКА ФЕНОМЕНА РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА</b> .....	294
<b>14. АГРАРНЫЙ СЕКТОР В ПРОСТРАНСТВЕ РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА</b> .....	294
14.1. Функциональное влияние закона конкуренции на формирование конкурентных преимуществ предприятий аграрного сектора экономики на мировом рынке .....	294
14.2. Особенность современных земельно-рентных отношений в сельском хозяйстве .....	303
14.3. Стратегия инновационной и инвестиционной деятельности аграрных предприятий .....	313





14.4. Правовое регулирование перехода к рыночным отношениям в агропромышленном комплексе.....	319
Библиография к главе 14.....	326
<b>15. ПРОСТРАНСТВЕННЫЙ ФЕНОМЕН РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА В АГРАННЫХ ОТНОШЕНИЯХ.....</b>	<b>328</b>
15.1. Проблемы и приоритеты адаптации к рынку организационно-экономических отношений в агропромышленном комплексе Республики Беларусь.....	328
15.2. Импортозамещения сельскохозяйственной продукции как основа обеспечения продовольственной безопасности Казахстана.....	340
15.3. Тенденции и перспективы развития агропромышленного комплекса Краснодарского края.....	354
Библиография к главе 15.....	364
<b>Часть IV. ФЕНОМЕН РЫНКА В МОДЕЛИРОВАНИИ И ОПТИМИЗАЦИИ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ.....</b>	<b>366</b>
<b>16. ГУМАНИСТИЧЕСКИЙ КОНТЕНТ БИЗНЕС ПРОЦЕССИНГА В ФЕНОМЕНЕ РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА.....</b>	<b>366</b>
16.1. Необходимость изучения иностранных языков в сфере экономики.....	366
16.2. Использование технологий зелёного строительства социально значимых объектов.....	372
16.3. Тенденции развития современного аутсорсинга.....	379
16.4. Репродуктивные установки населения (на примере г. Краснодара).....	385
Библиография к главе 16.....	390
<b>17. ДЕСТИНАЦИЯ УСЛУГИ В ФЕНОМЕНЕ РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА.....</b>	<b>391</b>
17.1. Институциональные аспекты координации развития туризма как феномена рыночного хозяйства.....	391
17.2. К вопросу становления туризма как реального сектора экономики Российской Федерации.....	398
17.3. Перспективы развития туризма в России.....	404
17.4. Влияние туризма на социально-экономические процессы в сельской местности.....	412
17.5. Факторы, препятствующие реализации туристского потенциала Российской Федерации.....	418
Библиография к главе 17.....	425
<b>18. ИННОВАЦИОННЫЙ ФЕНОМЕН РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА.....</b>	<b>427</b>
18.1. Инновационный подход к анализу методов управления логистических цепей в торговом предприятии.....	427
18.2. Инновационный подход к анализу методов управления логистических процессов.....	434
18.3. Создание многопроцессорной вычислительной структуры в рамках офиса.....	442
18.4. Развитие концепции сервисного менеджмента с позиции процессного подхода.....	450
Библиография к главе 18.....	457



<b>19. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ КОНТЕНТ ФЕНОМЕНА РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ</b> .....	459
19.1. Особенности управления риском в сфере предпринимательства в условиях рыночной конкуренции .....	459
19.2. Критериальная оценка лояльности потребителей к бренду торгового центра (на примере ТЦ Твинстор г. Москва) .....	466
19.3. Исследование современного состояния развития потребительской кооперации (на примере Московской области) .....	474
19.4. Оптимизация ценообразования как форма повышения прибыльности хозяйствующего субъекта .....	480
Библиография к главе 19 .....	489
<b>20. ФЕНОМЕН РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА В ЭТНОНАЦИОНАЛЬНЫХ ТРАДИЦИЯХ</b> .....	490
20.1. Государственно-частное партнерство – инструмент модернизации экономики Республики Абхазия .....	490
20.2. Механизмы реализации кластерной политики Абхазии .....	497
20.3. Проблемы воспроизводства трудовых ресурсов Абхазии .....	503
20.4. Международные стандарты финансовой отчетности в условиях Абхазии .....	508
20.5. Падение Абиссинии: дружба, оккупация, санкции .....	514
Библиография к главе 20 .....	523
<b>БИБЛИОГРАФИЯ</b> .....	525
<b>Авторы</b> .....	549





АԢСНЫ АҶҲЫНҢҚАРРА

АԢСНЫТӨИ  
АҶҲЫНҢҚАРРАТӨ  
УНИВЕРСИТЕТ



РЕСПУБЛИКА АБХАЗИЯ

АБХАЗСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

Дорогие коллеги!

От всей души хочу приветствовать вас и поздравить с открытием VI Международной научно-практической конференции «Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней», посвященной 95-летию со дня рождения известного ученого и крупного организатора экономической науки Юга России Александра Федоровича Сидорова. Данная конференция - это прекрасная возможность для открытого диалога и обмена мнениями. Конференция особо знаменательна тем, что она свято хранит накопленные традиции, продолжая при этом двигаться вперед, преумножая знания и опыт.

Уверен, что широкое заинтересованное обсуждение тематики конференции, участие в ее работе ведущих ученых России, Белоруссии, Луганской Народной Республики, Узбекистана и Абхазии поможет наметить перспективы дальнейшего развития рыночного хозяйства.

Желаю всем участникам конференции плодотворной работы, успехов в достижении поставленных целей, творческой активности и радости научных достижений.

Ректор Абхазского государственного  
университета академик РАЕН  
профессор

А.А. ГВАРАМИЯ



## 7. СОЦИАЛЬНО-ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ПРИЗНАКИ РАЗГРАНИЧЕНИЯ УРОВНЯ КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМА СТРАН С ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКОЙ

### 7.1. Социально-экономические характеристики конституций переходных стран

Реформы, происходящие в процессе развития в правовой, политической, экономической и культурной жизни общества, вызовы конституционализации социальной жизни, могут иметь эффективные решения на основе оценки уровня, мониторинга конституционализма и управления ими. Аргументируется, что выбор эффективной экономической политики во многом зависит от раскрытия причин и определения уровня дефицита конституционализма, изменения его состава и структуры.

Мировые научные достижения за последние десятилетия отличались существенным углублением междисциплинарных связей, приводящих к возникновению новых научных направлений, одним из которых является конституционная экономика. Согласно мнению Дж. Бьюкенена, при принятии бюджетобразующих экономических решений необходимо учитывать конституционные взаимоотношения, возникающие между частными лицами, обладающими конституционными правами и свободой, и публичной властью.

В рамках научного направления «Теория общественного выбора» Бьюкененом выдвигаются два уровня общественного выбора. Первый уровень – разработка правил и процедур политической игры, второй уровень – практическая деятельность государства и его органов на основе принятых правил и процедур.

Конституционализм – это система знаний, характеризующаяся многоаспектностью (политической, философской и правовой), многоуровневостью, (социализацией, биологизацией, интернационализацией), предметом исследования которой являются фундаментальные ценности. Как политико-правовая категория конституционализм опосредует место и роль конституции в правовой системе, обществе и государстве. Он выходит за рамки конституции и права, воплощая в себе общественное мышление, бытовое поведение и т.д. Исследования экономистов новой институциональной школы показали важность существования и функционирования институтов для экономического роста. Наиболее важным формальным институтом в большинстве стран является конституция. Однако влияние конституции на экономическое и социальное развитие общества не ограничивается лишь принятием письменного документа, оно намного более многогранно и глубже. Именно этим многогранным влиянием и обусловлено развитие конституционной экономики как новой ветви институциональной экономики. Конституционная экономика в последние десятилетия стала одним из самых быстро развивающихся направлений экономики.





За последние годы проведены множество эмпирических исследований влияния конституционных норм на те или иные индикаторы экономического развития стран. Эти исследования составляют сущность так называемой позитивной конституционной экономики. Достаточно подробный и глубокий обзор исследований в области позитивной конституционной экономики за последнее десятилетие и перспективы развития можно найти в работе Voight.

Другой важной задачей в рамках исследований конституционной экономики является классификация и сравнительный анализ стран по уровню сбалансированности и исполняемости конституционных норм. Важность этих исследований заключается в том, что они могут быть тесно связаны с очень актуальной с практической точки зрения проблемой конституционного мониторинга и конституционной диагностики.

Эти исследования показали, что страны с переходной экономикой достаточно сильно отличаются друг от друга по уровню конституционализма, что в первую очередь обусловлено правоприменительными практиками и уровнем институционального и демократических развитий стран. Однако, причинами отличий могут быть и основополагающие декларации и механизмы, закрепленные в конституциях стран. Для проверки этой гипотезы нами рассматриваются некоторые эмпирические результаты, характеризующие социально-экономические аспекты, заложенные в конституциях переходных стран.

Кроме этого, предметом исследования станет анализ воздействия частоты изменения конституционных норм на уровень конституционализма. Изменения в основном законе воздействуют на реальную ситуацию с помощью определенных механизмов, заложенных в законодательной базе, соответствующей принятым изменениям. Воздействие на экономику с помощью этих механизмов предполагает определенную инерционность, когда изменение правил в основном законе требует некоторый промежуток времени для адаптации и воздействия на реальную ситуацию в той или иной области. Таким образом, вопрос воздействия конституционных норм на реальную ситуацию в экономике должен рассматриваться вместе с вопросом частоты изменений.

Для описания социально-экономических характеристик и частоты изменения конституционных норм в переходных странах воспользуемся специализированной базой данных Comparative Constitutions Project, которая содержит характеристики национальных конституций. Целью данного проекта является – собрать воедино данные о всех конституциях, существующих в письменном виде, начиная с 1789 г. В базе данных, которую мы используем, собраны данные на конец 2013 г. Само существование такой базы данных и ее постоянное обновление говорит о роли, которая придается изучению влияния конституций на социальную и экономическую ситуацию в обществе.

В базе данных ССР можно найти информацию о 29 переходных экономиках. Некоторые принципы, заложенные в конституции переходных экономик, в части декларации основополагающих принципов, оказываются весьма схожими, что





может объясняться одинаковыми обстоятельствами, в которых принимались конституции и теми критериями, которыми руководствовались элиты, вынося на обсуждение основные законы своих стран.

В таблице 2 приводятся данные о декларации основополагающих принципов в конституциях переходных экономик по состоянию на конец 2014 г., в частности, данные о декларации демократических свобод, принципов социализма, свободного рынка и человеческого достоинства. Единица в этой таблице указывает на декларирование соответствующего принципа, а ноль – на его отсутствие.

Таблица 2 – Декларирование основополагающих принципов в конституциях переходных экономик, 2014 г.

Страна	Демократические свободы	Принципы социализма	Свободный рынок	Человеческое достоинство
Албания	1	0	1	1
Армения	1	0	0	1
Азербайджан	1	0	1	1
Беларусь	1	0	0	1
Босния и Герцеговина	1	0	1	1
Болгария	1	0	1	1
Хорватия	1	1	1	1
Чехия	1	0	0	1
Эстония	1	0	0	1
Грузия	1	0	0	1
Венгрия	1	1	0	1
Казахстан	1	0	0	1
Косово	1	0	1	1
Кыргызстан	1	0	0	1
Латвия	1	0	0	1
Литва	1	0	0	1
Македония	1	0	1	1
Молдова	1	0	1	1
Черногория	1	0	1	1
Польша	1	0	0	1
Румыния	1	0	1	1
Россия	1	0	0	1
Словакия	1	0	1	1
Словения	1	0	1	1
Таджикистан	1	0	0	1
Туркменистан	1	0	0	1
Украина	1	0	0	1
Узбекистан	1	0	0	1
Сербия	1	0	1	1



Из таблицы видно, что все страны без исключения провозгласили принципы демократии и уважения человеческого достоинства как основополагающий для своих стран. Большинство стран за исключением Венгрии и Хорватии отказались от принципов социализма. 13 из 29 стран провозгласили на уровне конституции рыночные механизмы регулирования экономики. Из исследуемых четырех принципов 3 показателя оказались практически идентичными для всех стран.

Тем не менее, схожесть провозглашенных принципов не означает схожести реальных механизмов, встроенных в конституции стран. Чтобы убедиться в этом, рассмотрим некоторые механизмы, которые в базе данных ССР сгруппированы в разделе «Экономические права». В этом разделе есть переменная «ехггор», которая принимает значение 1, если в конституции есть положение о том, что государство имеет право в определенных случаях национализировать частную собственность, и 0, если конституция не допускает такую возможность. Конституции всех переходных стран, за исключением Боснии и Герцеговины и Польши, предполагают такую возможность. То есть, принцип возможности национализации частной собственности заложен почти во всех конституциях. Однако, при обращении к деталям, выявляются определенные различия, которые впоследствии могут иметь существенное влияние на уровень защищенности частной собственности в той или иной стране. В базе ССР приводится переменная, которая выявляет каким термином определяется размер компенсации при национализации частной собственности. В следующей таблице показаны возможные варианты по переходным странам.

Как свидетельствует таблица 3, возможные варианты достаточно сильно отличаются друг от друга. Небольшие, на первый взгляд, нюансы в определении форм компенсаций в основном законе могут впоследствии привести к значительным различиям при применении этих механизмов на практике.

В базе данных ССР имеется также переменная, характеризующая возможность свободного перехода права собственности в конституциях переходных стран.

На рис. 3 можно увидеть, что примерно четверть стран с переходной экономикой провозгласили возможность свободного перехода права собственности в своих конституциях. В остальных случаях возможность свободного перехода прав частной собственности напрямую не указана в конституциях. Как видим, и в этом случае есть определенные различия в подходах уже на уровне основного закона.

Далее рассмотрим каким образом в конституциях переходных стран упоминаются права на интеллектуальную собственность. В базе данных ССР упоминание интеллектуальной собственности подразделяется на 6 категорий, которые приведены на следующем рисунке.



Таблица 3 – Возможные варианты компенсаций при национализации частной собственности

	Справедливая	Полная	Соответствующая	Адекватная	Определяется в законах	Неопределяется
Албания	1	0	0	0	0	0
Армения	0	1	0	0	0	0
Азербайджан	1	0	0	0	0	0
Беларусь	0	1	0	0	0	0
Босния и Герцеговина	0	0	0	0	0	0
Болгария	0	0	0	0	0	1
Хорватия	0	1	0	0	0	0
Чехия	0	0	0	0	0	1
Эстония	0	0	1	0	0	0
Грузия	0	0	1	0	0	0
Венгрия	0	1	0	0	0	0
Казахстан	1	0	0	0	0	0
Косово	0	0	0	1	0	0
Кыргызстан	1	0	0	0	0	0
Латвия	1	0	0	0	0	0
Литва	0	0	0	1	0	0
Македония	0	1	0	0	0	0
Молдова	0	0	1	0	0	0
Черногория	0	0	0	0	0	1
Польша	0	0	0	0	0	0
Румыния	1	0	0	0	0	0
Россия	0	1	0	0	0	0
Словакия	1	0	0	0	0	0
Словения	0	0	0	0	1	0
Таджикистан	0	1	0	0	0	0
Туркменистан	0	0	0	0	0	1
Украина	0	1	0	0	0	0
Узбекистан	0	0	0	0	0	1
Сербия	0	1	0	0	0	0
<b>Всего</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>5</b>





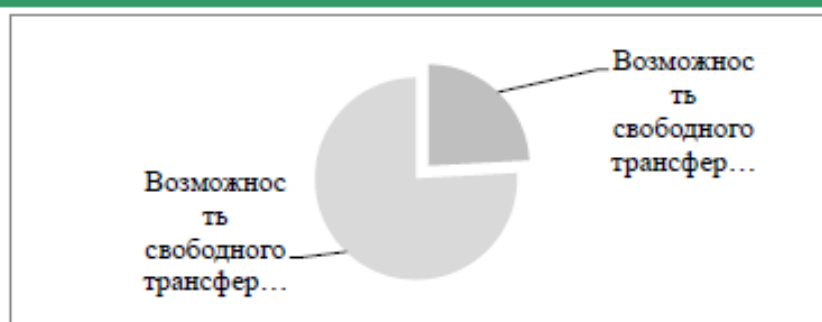


Рисунок 3. Возможности свободного перехода права собственности в конституциях переходных стран

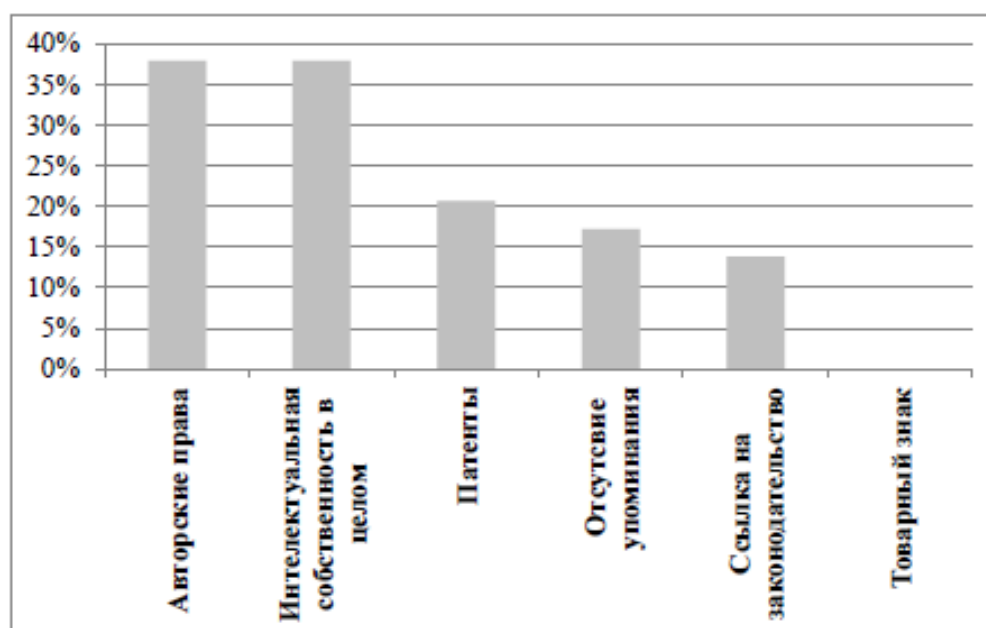


Рисунок 4. Упоминание видов интеллектуальной собственности в конституциях переходных стран

Как видно из рис. 4, наиболее часто, в 38% случаях, упоминаются авторские права и интеллектуальная собственность в целом. Интересно отметить, что в конституциях переходных экономик «товарный знак» вообще не упоминается. Все это свидетельствует о существовании значительных различий в конституциях переходных стран в плане механизмов регулирования прав интеллектуальной собственности.

И наконец обратимся к вопросу о частоте изменения конституционных норм в странах с переходной экономикой. В таблице 4 собраны данные об изменениях в конституциях этих стран начиная с 1991 по 2014 г. Изменения в конституциях в базе данных ССР разбиты на 4 класса: принятие новой конституции, внесение поправок и добавлений, принятие конституций в новом чтении и принятие промежуточного документа.



Таблица 4 – Изменение конституционных правил в странах с переходной экономикой 1991–2014 гг.

	Дополнение	Промежуточный вариант	Новая конституция	Восстановленный вариант	Всего
Албания	3	1	1	0	5
Армения	2	0	1	0	3
Азербайджан	2	0	2	0	4
Беларусь	2	0	1	0	3
Босния и Герцеговина	1	0	1	0	2
Болгария	4	0	1	0	5
Хорватия	4	0	1	0	5
Чехия	7	0	1	0	8
Эстония	1	0	1	0	2
Грузия	14	0	1	1	16
Венгрия	9	0	1	0	10
Казахстан	2	1	1	0	4
Косово	0	0	1	0	1
Кыргызстан	4	0	4	0	8
Латвия	9	0	0	1	10
Литва	5	0	1	0	6
Македония	7	0	1	0	8
Молдова	8	0	1	0	9
Черногория	0	0	1	1	2
Польша	1	0	2	0	3
Румыния	1	0	1	0	2
Россия	5	0	1	0	6
Словакия	4	0	0	0	4
Словения	5	0	1	0	6
Таджикистан	2	0	1	0	3
Туркменистан	4	0	2	0	6
Украина	4	0	1	0	5
Узбекистан	4	0	1	0	5
Сербия	3	0	3	0	6
<b>Всего</b>	<b>117</b>	<b>2</b>	<b>35</b>	<b>3</b>	<b>157</b>

В общей сложности, в рассматриваемый период в странах с переходной экономикой произошло 157 изменений в конституциях, при этом было принято 35 новых конституций и 117 поправок и добавлений. В некоторых странах количество изменений в конституциях больше 10, то есть в среднем изменения происходили раз в два года. Все этого свидетельствует о быстро меняющихся правилах игры в этих странах даже на уровне основного закона. При этом необходимо помнить, что практически каждое изменение в конституции предполагает соответствующие изменения в законах и подзаконодательных







актах. Только после принятия этих документов и соответствующей адаптации, изменения могут влиять на реальные социально-экономические отношения.

Таким образом, конституции стран с переходной экономикой оказываются достаточно схожими в плане декларированных социально-экономических принципов. Однако, рассмотрение механизмов, заложенных в конституциях показывает разброс возможных вариантов. Это обстоятельство, наряду с различиями в уровнях демократических и институционального развития, может быть причиной неравномерностей уровня конституционализма, выявленных в ряде работ. Тем не менее, в случае переходных стран частые изменения конституционных правил уменьшает значимость воздействия конституционных правил на реальную ситуацию из-за недостаточного времени для адаптации принятых изменений к реальной ситуации в экономике.

## 7.2. Некоторые подходы к разработке методов мониторинга конституционализма

Предложенная нами методика мониторинга конституционализма посредством сравнительного анализа основана на расчете коэффициента интегрального уровня конституционализма, кластерного и дискретного методов моделирования.

На первом этапе оценивается интегральный уровень стабильности конституционализма посредством совокупности правовых, демократических и социально-экономических индикаторов.

Включение определенных норм в состав индикаторов осуществляется в конкретных целях, с указанием четких критериев, на основе которых формируется сценарий исследования. В общем случае выбор сценария обусловлен той средой (*страны, состав индикаторов*), в которой диагностируется индекс конституционализма.

Конституционная диагностика после оформления базы данных была осуществлена посредством кластерного и межкластерного анализа на примере 29 стран с переходной экономикой.

В качестве показателей правового государства и демократических развитий мы будем использовать значения индикаторов, рассчитываемых авторитетной организацией «Фридом Хаус» для переходных экономик. Эта организация рассчитывает следующие показатели: Показатель избирательных процессов (*EP*), Показатель гражданского общества (*CS*), Показатель независимости прессы (*IM*), Показатель демократичности государственного управления (*NCOV*), Показатель демократичности местного самоуправления (*LGOV*), Показатель независимости судебной власти (*JFI*), Показатель коррупции (*CI*). На основе этих показателей рассчитывается также Уровень демократии (*DS*) как среднее значение вышеприведенных индикаторов.



Страны разделились на три группы: с низким, средним и высоким уровнем конституционализма. В контексте кластеризации наибольшую важность получили такие индикаторы, как свобода высказываний и убеждений, показатели избирательного процесса и верховенства права. Перечисленные показатели сформировали критерий разграничения стран по кластерам.

В результате формирования критерия разделения стран по кластерам наименьшую значимость получили характеристики социально-экономического развития.

Апробация предложенной методики и инструментария сравнительного анализа позволяют также отслеживать изменения важности характеристик конституционализма. В результате исследований Армения попала в кластер стран со средним уровнем конституционализма.

На следующем этапе путем дискретного моделирования для каждой группы был вычислен показатель силы (значимости) влияния индикаторов внутри кластеров. Это стало возможным посредством вычисления “тупиковых тесторов”, которые представляют собой результат локально-максимального сжатия исходной матрицы, при котором еще возможно различие объектов из разных классов.

Установлено, что переход от правовой, демократической, социально-экономической ситуации к качественно другой ситуации с более высоким показателем конституционализма с точки зрения транзитологии имеет множество геополитических и местных особенностей.

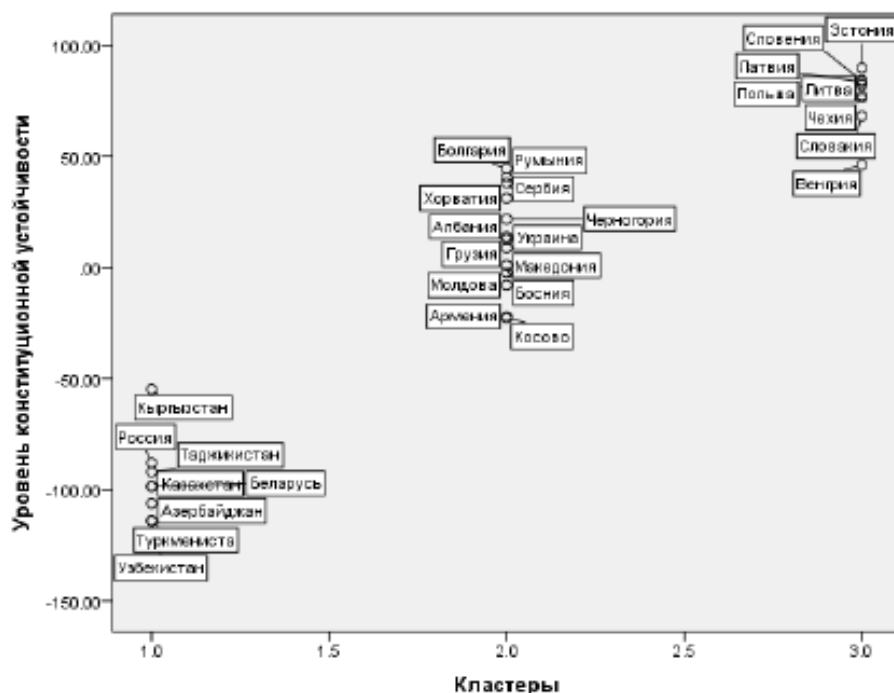


Рисунок 5. Уровень индикатора конституционной устойчивости по кластерам 2015 г.



Распознавание и классификация стран и всесторонний причинно-следственный анализ являются основанием для разработки механизмов выдвижения и решения основных проблем управления процессами конституционализации стран.

Кластерный и дискретный анализ наряду с расчетом индекса конституционной устойчивости является важным инструментом мониторинга и диагностики конституционности. В качестве инструментов мониторинга и диагностики конституционности могут быть применены иерархический и двухшаговый методы кластерного анализа и разнообразные подходы дискретного анализ.

Предлагаемая методика мониторинга конституционализма в разрезе 29 стран с переходной экономикой прошла экспериментальную апробацию различными комбинациями (сценариями) состава индикаторов.

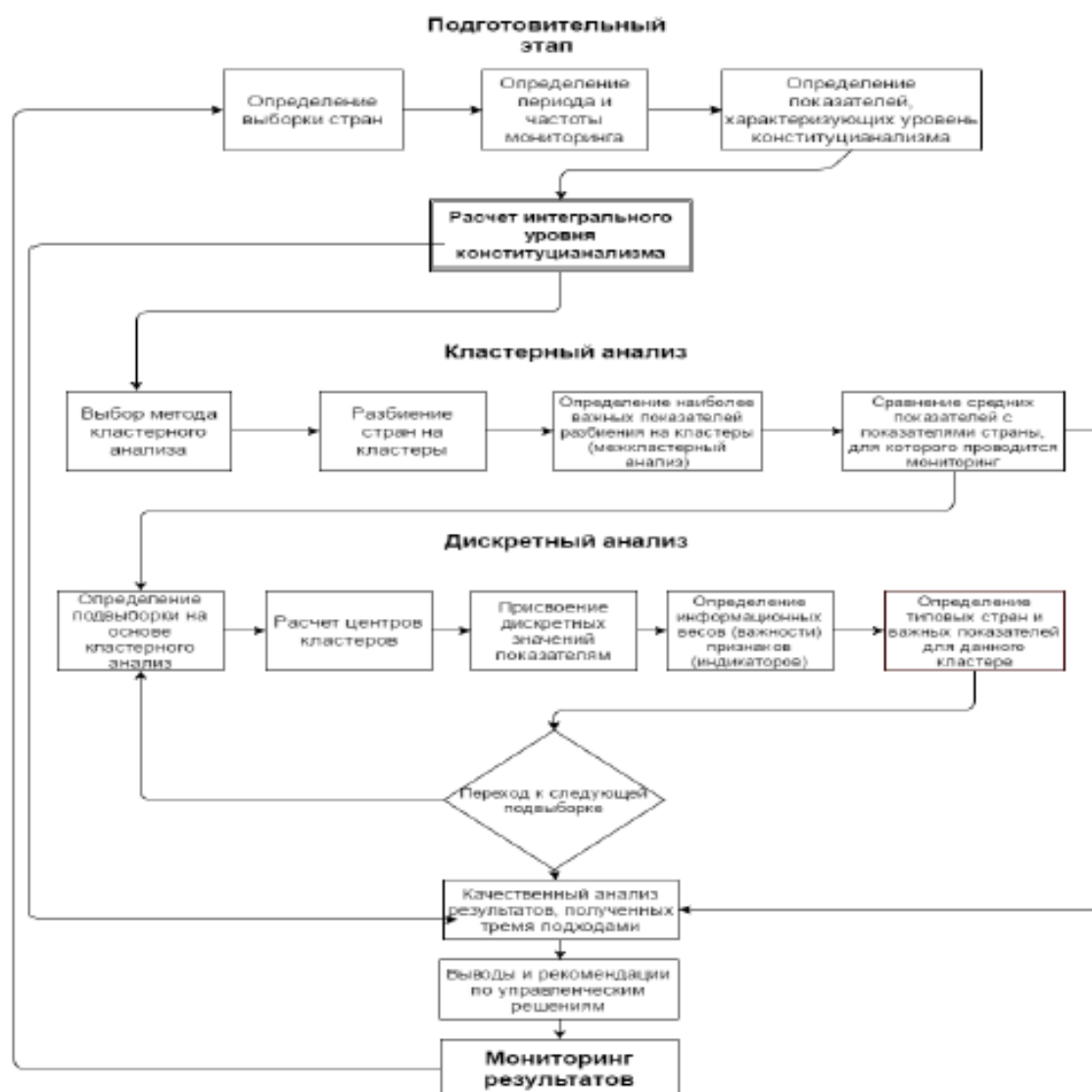


Рисунок 6. Схематическое описание процесса оценки конституционализма





Другим важным аспектом исследуемой проблематики является рассмотрение взаимосвязи уровня конституционализма с состоятельностью государства. Результаты могут служить эффективным средством экономико-правового регулирования развития стран переходных экономик.



**Библиография к главе 7**

1. Арутюнян Г. Г., Саргсян Г. Л., Геворгян Р. А. Конституционализм: проблемы диагностики, мониторинга и управления // Ереван: Зангак 2017.
2. Мельвиль А., Ефимов Д. "Демократический левиафан": режимные изменения и государственная состоятельность – проблема взаимосвязи // "Политическая наука", 2016, ном. 4. С. 43-73
3. Саргсян Г. Л. Некоторые подходы к разработке инструментария и методов реализации конституционной диагностики // Альманах Конституционное правосудие в новом тысячелетии, Ереван, НЖАР, 2016. С. 78-94
4. Саргсян Г. Л., Геворгян Р. А., Кочинян Н. С. Конституционная диагностика на основе сравнительного анализа характеристик демократического развития стран с переходной экономикой // Актуальные проблемы экономической теории и практики. Сборник научных трудов Кубанского госуниверситета. Вып. 20, Краснодар 2016. С. 35-49.
5. Хачатрян К. Г. Уровень конституционализма как залог состоятельности государства // Вестник Ереванского университета, Социология, Экономика, ном 3(24), Ереван 2017. С. 19-28
6. Boettke, P. J., James M. Buchanan and rebirth of political economy, in (S. Pressman and R. Holt eds), *Against the Grain: //Dissent in Economics*, pp. 21-39, Aldershot, UK: Edward Elgar Publishing, 1998
7. Buchanan J. The Domain of Constitutional Economics // *Constitutional Political Economy*, Vol. 1, № 1, 1990, p. 1.
8. Elkins, Zachary, Tom Ginsburg, and James Melton. 2014. "Characteristics of National Constitutions, Version 2.0." // *Comparative Constitutions Project*. Last modified: April 18, 2014. Available at: // <http://www.comparativeconstitutionsproject.org>.
9. Harutyunyan G. G., Sargsyan H.L, Gevorgyan R. A. „ Assessment of the Level of Constitutionalism in Transition Economies” // *Journal of Advanced Research in Law and Economics*, Quarterly Volume VIII Issue 4(26) Summer 2017.
10. Sargsyan H., Tonoyan G., Kochinyan N. Discrete modeling within the issues of cognition and classification. (in Armenian) // Zangak, Yerevan, 2015
11. Voigt, S. 2011. Positive Constitutional Economics II—A Survey of Recent Developments // *Public Choice*, 146(1-2), 205-256

